вазию, чем ее «дают» (там же). Крысам и другим мышевидным грызунам, видимо, принадлежит более важная роль в циркуляции трихинелл в очагах, и это связано с большой численностью их популяции, высокой плодовитостью, экологической пластичностью, а также с сезонными и периодическими миграциями. Мышевидные грызуны служат кормом для многих хищников, и они же являются связующим звеном между антропоургическими и природными очагами. Исходя из этих соображений, мы не склонны подвергать столь жестокой критике теории Лейкарта и Ценкера, как это делает автор книги. Прав проф. Козар в том, что теории Лейкарта и Ценкера не полно отражают все многообразие экологии трихинелл, однако необходимо признать, что одну из сторон этого сложного явления они освещают верно, и в этом их историческая заслуга. Известно и другое, — что жизнь, действительность всегда сложнее и многообразнее любой теории, о чем многократно писал В. И. Ленин.

В заключение своей краткой рецензии мы выражаем просьбу к проф. Козару написать в последующем издании своей книги новую главу о первоочередных проблемах в изучении трихинеллеза и примерных подходах (методах) к их решению, а также более подробно осветить передовой опыт борьбы с трихинеллезом в Польской Народной Республике, т. к. этот опыт достоин заимствования другими странами.

И. С. Жариков, Р. С. Чеботарев

УДК [599.735.3(471.326)](048)

В. Д. ХЕРУВИМОВ. ЛОСЬ (СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ ТАМБОВСКОЙ ПОПУЛЯЦИИ).

Воронеж, 1969, 432 стр., 136 илл., 126 табл. (из них 12 в приложении), библ. 300 назв., тираж 2000 экз., цена 2 р. 6 коп.

Лось — ценный представитель диких копытных, населяющих обширные леса нашей страны. Крупные размеры, вкусное мясо, высокая плодовитость, быстрый рост и скороспелость делают его весьма перспективным в охотничьем хозяйстве. Наряду с этим лося целесообразно подвергнуть одомашниванию. Среднесуточный прирост у него более высокий, чем у быка домашнего (*Bos taurus.* L.). Огромные пространства, занятые лесами, создают неограниченные возможности для увеличения поголовья лося в Советском Союзе. Потребляя в пищу растительность, которую домашние животные не используют, лось вовлекает в сферу хозяйственного освоения дополнительную первичную продуктивность леса. В условиях надлежащей охраны это животное прекрасно уживается рядом с человеком. Рецензируемая книга посвящена вопросу рационального использования поголовья лося.

Следует сказать, что исследования В. Д. Херувимова не ограничиваются одной Тамбовской обл. Используя литературные данные, материалы зоомузеев и личные наблюдения в нескольких заповедниках и крупных охотничьих хозяйствах, он проводит сравнительные исследования и выявляет закономерности, характерные для вида в целом и для его отдельных популяций. Автора интересуют вопросы типологии и бонитировки лосиных угодий, систематические признаки лося из разных географических пунктов определение его возраста и пола, питание и воздействие на лес, размножение, рост и развитие, размещение по угодьям, сгруппирование, учет численности и болезни. Книга состоит из введения, 11 глав и выводов к каждой главе.

В первой главе (41 с.) В. Д. Херувимов пишет об условиях обитания лося в Тамбовской обл. и приводит типологию тамбовских лесов. Каждый тип леса он оценивает с точки зрения его способности удовлетворять жизненные потребности лося в тот или иной сезон года. Изучая воздействие лося на лес, автор делает вывод, что они могут причинять ему вред лишь зимой и только тогда, когда плотность их населения в течение ряда лет превышает в одном и том же месте 5 голов на 1000 *га*.

Глава вторая (58 с.) посвящена вопросам систематики и морфологии лося. Только в нашей стране разные систематики насчитывают от двух до пяти его подвидов (в зависимости от размеров, веса, окраски, формы рогов и пропорции некоторых частей черепа). Очень подробно разобрав каждый из этих признаков, В. Д. Херувимов пришел к выводу, что систематика лося на территории нашей страны несовершенна, т. к. ею не учитывается сезонная, половая, возрастная и индивидуальная изменчивость.

Разработанная В. Д. Херувимовым методика определения возраста лосей по трем переднекоренным зубам приведена в третьей главе (50 с.). По этой методике для определения возраста лося достаточно отвернуть у него губы. Прежние методики основывались на установлении возраста по коренным зубам, что можно было сделать только при извлечении челюсти. В этой же главе описаны половые признаки лосей.

В последующих четырех главах (около 150 с.) освещены вопросы питания, размножения, роста, развития, стадности и особенностей размещения лося по угодьям.

Установив сезонное и суточное потребление кормов и выяснив динамику этого потребления, автор приходит к выводу, что чем севернее обитает лось, тем сильнее его воздействие на лес. Зная годовой прирост леса в лесничестве и среднее потребление корма одним лосем, можно определить безвредное для леса число лосей. В книге получили достаточное освещение особенности размножения лосей, наступление у них половой зрелости и участие молодых животных в размножении. Автор рассматривает также вопросы определения плодовитости лосей, смертности молодняка и прироста стада.

К указанным четырем главам тяготеет и предпоследняя десятая глава «Возрастной и половой состав популяции и его значение для правильного использования запасов лосей» (24 с.). Чтобы правильно вести лосиное хозяйство, нужно знать половые и возрастные соотношения в стаде лосей. Автор подробно анализирует вопрос о половых соотношениях среди эмбрионов и среди взрослой части стада. Он приходит к выводу, что количество самцов в популяции должно быть больше, чем самок, т. к. молодые самцы — неполноценные производители. В популяциях, где самцов меньше, чем самок, лоси мельчают и плодовитость их падает. В здоровой полноценной популяции лося число отстреливаемых взрослых животных должно быть таким, чтобы после эксплуатации в стаде оставалось 55 самцов на каждые 45 самок.

В главе восьмой (21 с.) автор исследует все существующие способы учета численности лосей и, сравнивая их, отвечает на вопрос, когда, где и какой из них применим. В девятой главе (103 с.) описаны болезни и паразиты лося, говорится о браконьерстве и вреде, наносимом лосю хищниками.

На основании проведенных исследований автор установил, что плодовитость самок, зараженных цистицеркозом, в среднем на 0,3 зародыша меньше, чем незараженных. Цистицеркоз отрицательно влияет также и на развитие рогов у самцов. В. Д. Херувимов считает, что настала пора предохранять лосей от гельминтов и лечить от гельминтозов. Он предлагает обрабатывать водоемы моллюскоцидами, чтобы обезопасить лосей от инвазий. Автор категорически высказывается против сохранения в природе волков, как «естественных санитаров». На очень большом фактическом материале он доказывает, что рационально вести охотничье хозяйство может только человек, обладающий знаниями, и что волк в этом деле человеку не помощник. Кроме того, В. Д. Херувимов оценивает воздействие на популяции лося таких факторов, как браконьерство, драки самцов во время гона, поимка новорожденных, отравление удобрениями и ядохимикатами и других несчастных случаев.

Последняя, одиннадцатая, глава (32 с.) посвящена рациональному использованию запасов лося. Автор подходит к этой проблеме с двух позиций: получение максимума продукции и создание оптимальных условий для существования стада. Рассматривая сроки охоты, он доказывает, что они должны быть предельно сжатыми. У лосей, добытых в начале января, средний вес туши уменьшается на 7%, а средний вес кожи — на 12% по сравнению с животными, добытыми во второй половине ноября. Ухудшаются к концу зимы и товарно-вкусовые качества лосятины. Продолжительная охота и постоянное пугание лосей, переживающих зимой наиболее трудный период существования, приводят к измельчению стада. Производительность популяции зависит не от одной продолжительности охоты, но и от того, каких животных отстреливают. В настоящее время каждая охотничья бригада стремится добыть лося покрупнее, а если самца, то с лучшими рогами. В популяции остаются мелкие, как правило, больные или с плохими наследственными признаками животные В. Д. Херувимов говорит о селекционном отстреле лосей, об укреплении генофонда в результате отбора и индивидуальной выбраковки. Отстрел лосей — это выбраковка из стада худших животных, и проводиться он должен компетентными людьми. Главную роль при этом должны выполнять егери и охотоведы, постоянно ведущие наблюдения за лосями. Далее автор сравнивает все существующие способы охоты, разбирает их преимущества и недостатки. Он отрицательно относится к практикуемым у нас облавным охотам, которые не могут быть выборочными и очень опасны для охотников. В. Д. Херувимов ставит вопрос о необходимости полного запрета охоты на лосей с гладкоствольным оружием. В большинстве стран мира охота на диких копытных с гладкоствольным оружием считается браконьерством. Он дает также подробное описание разделки туши лося в полевых условиях.

В заключение следует сказать, что книга В. Д. Херувимова отличается от всех известных книг о лосе большим объемом и количеством затронутых вопросов, а также тем, что в ней освещено все главное и необходимое для рационального научно обоснованного использования запасов лося.

Нельзя не пожалеть, что книга издана небольшим тиражем, а также о том, что в ней допущен ряд досадных опечаток.

Б. А. Галака.